

## **ZOR DÜNYA, GÜLDÜNYA**

**Son yirmi yıldır**, sorgulamaktan dahi kaçınarak, çok bilmiş bazı kapitalist ağızlar eşliğinde bağırtıyoruz:

"Bunlar" Kürt zaten, 'bunlar' feodal, feodalite kalıntısı, kadınlarını intihara zorluyorlar öldürüyorlar, aile kararıyla infaz ediyorlar, namus için aşiretin bağıyla hareket ediyorlar; toprak, ana, hesap, heval ve name ve mehebbet ve nan ve ave, zaten feodalın adıyla yazılır, o yüzden welat da zaten olmayacak hayaldir. Özetle, 'bunlar'ın kadınlarıdır öldürülen bir zar uğruna; adına namuske konan. Böylece, iki cins arasındaki iyicil ve kötücül bütün ilişkiler, Kürt olmak ve gelenekçi olmak ve feodal olmakla yazılır. Ve zaten hepsi birbiri yerine kullanılır, Kürt eşittir feodal eşittir aşiret eşittir kadının ölümü! Ve zaten bütün bunlar Doğu'da ve veya Güneydoğu'da gerçekleşir. Bizim 'Batı' dünyamızla ne ilgisi olabilir? Hepsi Kürt! Hepsi kara! Ve Hepsi geri! olan bir grup insanla ne yapılabilirse, Türkiye de zaten bunu yapmaya çalışmaktadır!. Değmeyin! Yağlıboya! Avrupa Birliğine!

Öyle mi hakikaten?

**Aşiret kızı**, Kürt kızı olan GÜLDÜNYA'nın KURBAN GİTTİĞİ TÖRE- BİR KÜRT TÖRESİ MİDİR?

Kürtler gelenekleri aracılığıyla kadınlarını öldüren insanlar mıdır?

Gelenekle kadını öldüren sadece Kürtler midir? Bütün Kürtler feodal midir? Bütün bu cinayetler feodal kökenli midir ve bütün feodaller neden Kürt illerinde görülmektedir?

**Bütün** feodaller gelenekçi midir? Kürtlerin hiç iyi bir hali yok mudur? Türklerin hiç kadınlarını öldüresi yok mudur?

Türklerde hiç aile içi yakın akraba arası tecavüz, küçük yaşta kız bozma ve bu yüzden aile kararıyla kızı öldürme yok mudur? Bu işlerin hangisi feodalite hangisi gelenek hangisi etnik milliyetçiliğe hangisi kırsal bir toplulukta yaşamaya yorulacak işlerdir? Bazı Türklerin sadece karılarına göz koyanları öldürmesi, ya da küçük kızlarına tecavüz edip öldürenleri bazen allaha bazen de hukuka ve şimdilerde bunlardan sonra da tekrardan allaha havale etmesi nedendir? Bunlar feodal mi değiller? Erkek mi değiller? Aile mi değiller? Yoksa müslüman mı değiller? Namusları var mı, yoksa yarım mı? Neden cinayet haberleri bunları üçüncü sayfa haberi olmaktan kurtarıp şöyle anlı şanlı birinci sayfaya taşıyor? Cinayeti mi beceremiyorlar yoksa habercilerimiz mi kanın şiddetini beğenmiyor? Halbuki 'biz' de de 'onlar'daki kadar çok kan ve haber var ama biz feodal mi sayılmıyoruz, yoksa Kürt olmadığımız için, aşağılanmaya uygun değil miyiz?

### **Mesela**

Mardin'de küçücük bir kız çocuğuna aylarca, üste parasını da vererek, tecavüz eden onlarca insan Türk müdür? Kürt müdür? Türkler bir insana ne olursa olsun cinsel tasallutta bulunacak kadar vahşi bir ulus mudur? Yoksa, çocuk sadece Kürt olduğ

için mi Ona tecavüz etmişlerdir. Bunlar "Bu çocuk bir Türk olsa tecavüz etmezdik" diyebilirler miydi? Yoksa "Kürt de olsa Türk de olsa farketmez" diyecek kadar, kendi hayvani hallerine gem vuramayacak denli insanlıktan çıkmışlar mıdır? Yoksa kız çocuğu Arap mıdır? Yoksa bu işte milliyetin bir önemi yok mudur? Yoksa bu çocuk kendi kızları mıdır?

Mesela, kapalılık ve bazen de aile içi şiddet ve birinci dereceden akrabaların cinsel saldırısına (ensest) varan bir dizi vakayı İzmir Kiraz ilçesinin bazı köylerinde inceledik. Kız çocukları çaresizlik içinde intihar ediyor veya zorlanıyorlardı. Aynen Batman gibi.

Ne Milli Eğitim ne SHÇEK ne de Aile Araştırma Kurumu duruma pek ilgi göstermiyor. Bunun nedeni bu insanların yörük ve Türk olmaları mı?

## **NEDEN,**

Doğu ve Güneydoğu'da feodalite perdesiyle örtülmüş pek çok iş rahatlıkla döndürülüyor. Neden, bu iller söz konusu olduğunda bütün açıklamaların tek yönü feodaliteye dönüyor? Oradan da hiç kıvrılmadan Kürtlüğe ve azınlık haklarına karşı olmaya eşitleniyor? Türkiye, aklını, vicdanını, yüreğini ve ruhunu tümüyle unutacak kadar birhalli bir faşizmin akışına, kendisini bırakmış, yarım kulak, pek de dinlemeden gidiyor.

**Küreselin ağaları işbaşına geçti** savaşa birlikte. Gerçekten de artık Güneydoğu ve uzun bir zamandır da Doğu Anadolu'da, mülkiyetin bir feodalite halinden söz etmek mümkün değil. Buralarda daha çok, küresel ekonominin illegal formlarının merkez devlete çeşitli iplerle bağlanmanın rahatlığındaki yeni ağalıktan söz etmek gerekir. Buralardaki ağalık artık küreselin ağalığı. Bu yeni ağalar, bazen eski ağalar da oluyor ama, daha çok illegal kaçakçılıkla devletin kurumlarını birleştirme başarısı gösterenler hele de bir de TBMM'nin bir köşesine de sızarlarsa yeni ağalığa konuyorlar. Bu yeni ağalığın tek feodal göstergesi, kadınlar üzerinden işliyor!!!

**Neden?** Aklımı kurcalayan soru şu: Neden son onbeş yıldır Doğu ve Güneydoğu'da birden kadına yönelik şiddet arttı. Neden, bazı namus davalarında vicadının harekete geçirilebilmesi başarısı artık gösterilemiyor? Neden son onbeş yıldır, Kürtlerde namusa yönelik acımasızlığın görüntüleri çocuklar ve kadınlar ve oğlanlara döndü? Kana bulandı? Geçmişte bu cinayetler bu kadar çok değil miydi? Bu kadar acımasız değil miydi? Bu kadar Kürt değil miydi?

**Neden** bütün suçlar ve özellikle kadına karşı işlenenler daha aşağı görülen gruplara yazılıyor?

Değişik olan birşey yok aslında. Bir devlet içte milliyetçiliği dışta da saldırganlığı ne oranda destekler ve körüklerse, kendi vatandaşına düşmanlığı da o oranda artıyor. Ama bu düşmanlık özellikle gençlerine düşmanlıkta çocuklarına ve kadınlarına düşmanlıkta gösteriyor kendisini. Son yirmi yıl, Kuzey Amerika ve İngiltere'de çocukların işlediği suçların ve özellikle kadına ve çocuğa yönelik ağır suçların yılları oldu. Türkiye'de neden değişik olsun ki? Bir iç savaşın kanını sindirmiş insanların

bunun kanını kendi daha aciz gruplarından tamamlaması bilindik bir sosyal haldir. Bu bir sosyolojik tanım olabilir ama bir sosyologun da bu teşhisi koyarken içi kanayabilir.

Kadını, çocuğu, Kürdü ve Türkü ile evlatlarımızı yiyoruz.